

南京大学中国南海研究协同创新中心
“海洋安全与发展”研究报告 (MSDPR) 第 57 期

菲律宾“南海仲裁案裁决”十周年： 问题与未来

MSDPR
第 57 期
2026 年 10 月

作者 朱锋



中国南海研究协同创新中心

Collaborative Innovation Center of South China Sea Studies

南京市鼓楼区汉口路22号 逸夫管理科学楼三楼 (210093)

Tel: +86 25-83597212/+86 25-83593123 | Fax: +86 25-83597212 | nanhai.nju.edu.cn

南京大学中国南海研究协同创新中心
“海洋安全与发展” 研究报告第 57 期
2026 年 10 月

菲律宾“南海仲裁案裁决”十周年： 问题与未来

作者 朱锋

推荐引用格式：朱锋：《菲律宾“南海仲裁案裁决”十周年：问题与未来》，南京大学中国南海研究协同创新中心“海洋安全与发展”研究报告，第 57 期，2026 年 10 月。

声明：本系列报告由中央高校基本科研业务费专项资金资助。（项目号：2026300295）

作者简介



朱锋

朱锋教授现任南京大学中国南海研究协同创新中心执行主任，曾任北京大学国际战略研究院副院长、北京大学国际关系学院教授、南京大学国际关系学院院长。2014 年被引进到南京大学主持首个国家级文科协同创新中心——中国南海研究协同创新中心的工作。朱锋教授的研究专长为：中美关系、东亚地区安全以及南海海上安全。朱锋教授曾在美国布鲁金斯学会、美国哈佛大学费正清研究中心、美国战略与国际研究中心（CSIS）、英国杜兰大学、新西兰惠灵顿大学等国际知名学术机构担任访问学者。朱锋教授现任中国国际关系学会副会长、中华日本学会副会长、中央外办和外交部重点合作智库首席专家。2018 年朱锋教授入选中宣部首批“高端学者走出去工程”。2020 年 6 月，朱锋教授受聘外交部“习近平外交思想研究中心”首批特约研究员。2021 年 12 月，朱锋受聘江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心首批特约研究员。

Email: zhufeng@nju.edu.cn

目 录

内容摘要·····	01
仲裁案性质与南海十年总体态势 ·····	02
美西方借仲裁案十周年对华施压的多重操作 ·····	02
结语·····	06

内容摘要

2026年7月12日是菲律宾所谓“南海仲裁案裁决”出台十周年。十年来，国际社会对这场由菲律宾单方面提起、域外势力暗中操弄的仲裁的争议从未停止。这场仲裁从一开始就违背了《联合国海洋法公约》的宗旨和原则，中国政府自始至终对所谓“仲裁”的立场明确且一贯，即不接受、不参与、不承认，坚持裁决是无效的，没有拘束力，中国在南海的领土主权和海洋权益在任何情况下都不受影响。中国这一立场有着充分的法理和历史依据，也得到国际社会越来越多正义力量的理解和支持。菲律宾“南海仲裁案裁决”过去十年了，但美西方并未放弃操弄此案，仍继续以此为抓手否定中国在南海合法的岛礁主权和海洋权益主张，并通过煽动外交战、法理战和舆论战，组建各种遏华小多边机制，企图实质性地限制中国在西太平洋的海上力量存在和投送能力。对此，我们必须做好长期斗争和较量的准备。

主要观点

- 域外势力干涉是南海地区秩序面临的主要挑战。过去十年南海局势总体保持和平稳定，中国与东盟国家展现出通过对话合作管控争议的能力与意愿，而美西方等域外国家的干涉和介入成为南海秩序的主要干扰因素。
- 南海问题已成为美国对华战略竞争的重要地缘战略工具。美西方借“南海仲裁案裁决”十周年强化外交、法理和舆论攻势，美国智库及媒体持续造势、日本加快与菲律宾的实质性安全联动、欧洲国家在外交上支持裁决，形成多层次对华施压态势。
- “南海仲裁案裁决”的长期影响使南海地区面临持续的战略与法理博弈。尽管仲裁裁决已经过去十年，美西方国家仍试图利用这一裁决挑战中国在南海的领土主权和海洋权益主张，并通过强化地区安全合作机制限制中国的海上力量存在。围绕“南海仲裁裁决”的外交、法理和舆论较量仍将长期持续。

政策建议

- 坚持通过对话协商和平解决南海争议。中国应坚定维护南海领土主权和海洋权益，坚持同南海问题当事国通过谈判协商和平解决争议，共同维护南海和平稳定。
- 做好应对南海问题长期博弈的准备。中国应在政府、学术界、智库和媒体等层面加强外交、法理和舆论应对，及时揭露和驳斥域外势力利用“南海仲裁案”对华施压的政治操作。
- 持续推进“南海行为准则”磋商。中国应与东盟国家持续推进“南海行为准则”的磋商和建立，推动形成各方共同接受的海洋法规则，并警惕和排除域外国家的介入和干涉。

仲裁案性质与南海十年总体态势

2026年7月12日是菲律宾所谓“南海仲裁案裁决”出台十周年。十年来，国际社会对这场由菲律宾单方面提起、域外势力暗中操弄的仲裁的争议从未停止。这场仲裁从一开始就违背了《联合国海洋法公约》的宗旨和原则，中国政府从仲裁启动之初就明确不接受、不参与、不承认的立场，坚持裁决是无效的，没有拘束力，中国在南海的领土主权和海洋权益在任何情况下都不受影响。中国这一立场有着充分的法理和历史依据，也得到国际社会越来越多正义力量的理解和支持。过去十年间，南海局势总体保持了和平稳定，中国与东盟国家通过直接对话协商，持续推进“南海行为准则”磋商，积极探索海上务实合作，用实践证明了域内国家完全有能力、有意愿通过和平与合作的方式处理好南海争议。

中国始终坚定履行国际法义务和责任，在南海的维稳维权行动，既立足于对南海诸岛及其附近海域的历史性权利和主权权益主张，又完全遵守现行国际法规则体系。新加坡尤索夫·伊萨东南亚研究所（ISEAS）2026年5月28日发布了题为《2016年南海仲裁裁决并未失败》的分析报告。该报告较为客观地指出：“菲律宾南海仲裁十年后，核心问题已不再是中国是否遵守了裁决。更重要的问题是，裁决是否继续改变着南海的战略和法律格局。”美西方等域外国家的干涉和介入，才是今天南海秩序最大的干扰者和挑战者。站在所谓“南海仲裁案裁决”十周年的节点，回望这场仲裁案留下的最大启示，就是任何试图通过单边挑衅、操弄司法程序侵犯他国领土主权的行径，都不可能为国际社会所接受，更不可能改变历史事实。任何试图搅动南海局势、破坏地区和平稳定的图谋，都是对中国与亚太国家建设周边命运共同体意愿的忽视和违背，注定不能得逞。美西方等域外势力指手画脚、横加干涉、试图破坏中国与南海问题当事国关系的狂妄做法，必然走向失败。中国将继续坚定维护南海领土主权和海洋权益，坚持同南海问题当事国通过谈判协商和平解决争议，共同维护南海的和平与稳定，将南海持续建设成为和平之海、友谊之海、合作之海。

美西方借仲裁案十周年对华施压的多重操作

随着中国崛起和世界百年变局加速演进，国际力量对比“东升西降”趋势持续增强，今天南海问题的本质已经远远超出了中国和南海问题当事国之间围绕着南海岛礁主权与海洋权益的争议，而是成为美国对华进行战略竞争和全方位打压进程中突出的地缘战略工具。谁是未来南海地区真正的海洋强国，成为今天亚太地区有关南海问题争议的核心。在这一背景下，美西方不会放弃操弄2016年的菲律宾“南海仲裁案裁决”，并将继续以此为抓手否定中国在南海合法的岛礁主权和海洋权益主张，通过煽动外交战、法理战和舆论战，组建各种遏华小多边机制，企图实质性地限制中国在西太平洋的海上力量存在和投送能力。

（一）美国智库以十周年为节点炮制舆论，重拾仲裁案话术

2025年1月，美国智库战略与国际问题研究中心（CSIS）学者波林发表报告《如何扳倒巨人：重振南海仲裁》，以毛里求斯在查戈斯群岛仲裁案后采取的策略为蓝本，敦促华盛顿及其合作伙伴支持菲律宾可能提起的二次仲裁，并提出要更多地利用联合国大会平台。¹2026年1月，CSIS下属机构“亚洲海事透明倡议”（AMTI）发布《紧盯目标：2025年中国海警巡逻重点放在黄岩岛》的政策报告，该报告引用船舶自动识别系统（AIS）数据称，2025年中国海上军事人员在黄岩岛维持了352天的存在，约占全年的96%，同时减少了在仁爱礁、万安滩和琼台礁的巡逻。²2026年2月，“亚洲海事透明倡议”又发布报告称，2025年中国海上维权力量在12处受监测礁区内的舰船日均出动量达到创纪录的241艘，主要集中在美济礁和牛轭礁。³这两份报告都以2016年“南海仲裁案裁决”为参照，或隐含或明确地将中方在相关区域的正常部署描述为“违反裁决”的行为。与此相联系，2026年上半年，菲律宾官方多次释放考虑提起新一轮仲裁的信号，美国智库则持续跟进评估其可行性与时机，这已成为“南海仲裁案裁决”十周年舆论战的重要议题之一。

（二）美西方媒体鼓噪“南海仲裁案裁决”执行不力，妄言裁决的规范性价值应得到长期坚持

2026年5月，《外交家》（The Diplomat）网站发表“南海仲裁案裁决”十周年评估文章《仲裁裁决十年后：南海仍是强权即公理》，盘点十年来所谓裁决“执行不力”的情况，包括九段线继续出现在中国官方地图、黄岩岛入口被浮动屏障封锁、南沙人工岛面积累计约3200英亩等，指责中国“选择性遵守国际法”，并称“这对缺乏经济杠杆来对抗北京的小国构成极大威胁”。⁴可笑的是，美国自身并非《联合国海洋法公约》缔约国，却在南海问题上动辄指责中国违背国际规范，连美国智库都曾明确表示，这是美国支持2016年菲律宾“南海仲裁案裁决”最为尴尬之处。美国网络评论平台《国家利益》在2016年即指出，仲裁打破了南海争端原有的“模糊性平衡”，没有大国会接受损害其核心利益的国际司法裁决，仲裁只会开启争端的新阶段并使争议局面更加难以解决。⁵

（三）日本加速绑定菲律宾，从舆论造势转向实质联动

日本始终是对菲律宾“南海仲裁案裁决”给予最强烈支持的一方。裁决出台当天，时任外相岸田文

1 G. Poling, "How to Slay a Giant: Reviving the South China Sea Arbitration", CSIS, January 2025, <https://www.csis.org/analysis/how-slay-giant-reviving-south-china-sea-arbitration> [2026-07-05].

2 AMTI, "Eyes on the Prize: CCG Patrols Prioritize Scarborough in 2025", CSIS, January 29, 2026, <https://amti.csis.org/eyes-on-the-prize-ccg-patrols-prioritize-scarborough-in-2025/>; "AMTI: China Coast Guard Focuses its Patrols on Scarborough Shoal", *Maritime Executive*, January 29, 2026, <https://maritime-executive.com/article/amti-china-coast-guard-focuses-its-patrols-on-scarborough-shoal> [2026-07-05].

3 "Beijing's South China Sea Militia Fleet Largest Ever, Report Says", *Indo-Pacific Defense Forum*, March 24, 2026, <https://ipdefenseforum.com/2026/03/> [2026-07-05].

4 "10 Years After the Arbitration Ruling, Might Makes Right in the South China Sea", *The Diplomat*, May 2026, <https://thediplomat.com/2026/05/> [2026-07-05].

5 "South China Sea Arbitration Award Breathtaking", *National Interest*, <https://nationalinterest.org/blog/buzz/south-china-sea-arbitration-award-breathtaking-17004> [2026-07-05].

雄即声明裁决“对争端当事方是最终的、具有法律拘束力的”，当事方“必须遵守”。⁶此后日本外务省形成了每逢所谓“裁决”周年发表外相声明的惯例，如2023年林芳正发表“七周年声明”、2025年岩屋毅发表“九周年声明”，均重申裁决拘束力，指责中国的南海主张不符合《联合国海洋法公约》，并“高度评价”菲律宾对裁决的持续遵守。⁷媒体方面，2016年，从右翼的《读卖新闻》到左翼的《朝日新闻》，日本各意识形态阵营的主流媒体均在社论中表示中国应接受该裁决。日本国际问题研究所（JIIA）、笹川和平财团下属的海洋政策研究所等智库的观点与官方高度一致，强调南海“航行自由”攸关日本“海上生命线”，并持续发表了大量将该裁决视为权威案例的研究报告。⁸

2026年日本在“南海仲裁案”问题上的立场更趋激进，其标志性动作是从之前发表声明转向采取行动。日本高市早苗当局推行新型军国主义政策，罔顾二战期间由美苏英中等国达成的具有重大国际法效力的核心文件《开罗宣言》和《波茨坦公告》（其中包括将日本窃取的台湾和南海诸岛交还中国的国际协议），试图彻底抛弃战后日本接受的在亚洲秩序重建进程中台湾和南海诸岛属于中国的原有法律责任和义务。随着《日菲互惠准入协定》于2025年9月生效，日本于2026年3月首次宣布向美菲“肩并肩”联合军演派遣作战部队，参与武装防御作战演练，成为仅次于美菲的第三大参演方，而非仅担任观察员或参与救灾任务。日本媒体将政府的这一决定明确与2016年菲律宾“南海仲裁案裁决”挂钩，不断攻击中国九段线主张“已被2016年国际仲裁裁决否定”。⁹在2026年5月31日的香格里拉对话会上，日美菲三国防长又高调重申“自由、开放的印太”，菲防长特奥多罗援引“南海仲裁案裁决”的演讲更是被日本媒体广泛报道。

日本和菲律宾近期又宣布将启动在中国台湾岛以东海域的专属经济区和大陆架划界谈判。中日菲三国在这一区域互为海上邻国，日菲拟划界区域与中国根据国际法可主张的专属经济区和大陆架大面积重叠，日本和菲律宾在未与中国协商的情况下，无视该区域的特定地理环境进行双边海域划界谈判，违背国际法的主权平等和善意等原则以及合作与克制义务，构成不法行为。肆意妄为的日本和菲律宾，才是自由、开放的亚太地区的真正破坏者。

（四）欧洲国家外交站队，在“南海仲裁案裁决”问题上的立场值得高度警惕

英、法、德三国于2020年共同向联合国提交普通照会，明确援引2016年裁决内容，指出历史性权

6 "Statement by Foreign Minister Fumio Kishida on the Final Award", Ministry of Foreign Affairs of Japan, July 12, 2016, https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_001204.html [2026-07-05].

7 "Seven Years since the Issuance of the Arbitral Tribunal's Award (Statement by FM Hayashi)", Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2023, https://www.mofa.go.jp/press/release/press1e_000448.html; "Nine Years since the Issuance of the Arbitral Tribunal's Award (Statement by FM Iwaya)", Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2025, https://www.mofa.go.jp/press/release/pressite_000001_01444.html [2026-07-05].

8 U.S. Naval War College, "The South China Sea Arbitration After Eight Years", *International Law Studies*, 2024, <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3095&context=ils> [2026-07-05].

9 "Japan to Send Combat Units to Philippines-US Balikatan Exercises for the First Time", *The Diplomat*, March 2026, <https://thediplomat.com/2026/03/japan-to-send-combat-units-to-philippines-us-balikatan-exercises-for-the-first-time/> [2026-07-05].

利主张“不符合国际法”，企图在多边场合混淆视听。¹⁰ 此后欧盟立场持续走强，2023年欧盟在马尼拉发表声明，称该裁决“对各方具有法律约束力”，是《联合国海洋法公约》争端解决机制的一个里程碑。¹¹ 2024年欧盟发言人公开认同“仁爱礁位于菲律宾专属经济区内”的具体裁决结论，并坚持认为“所有相关方必须尊重并遵守该裁决”。¹² 伦敦国王学院战争研究系等欧洲学术机构甚至还举办了裁决十周年纪念活动，探讨“南海仲裁案裁决”对东亚局势的影响。¹³ 不过，虽然欧洲智库站在美西方立场上普遍支持继续维护所谓仲裁裁决，但在外交和军事应对措施方面，其态度与美国方面相比则更为谨慎。¹⁴ 英国国际战略研究所、查塔姆研究所主张从“航行自由”、供应链安全以及国际裁决公信力等视角来解读南海问题，而非持续通过同盟军事施压。¹⁵

-
- 10 "Germany, France, UK Rebuke Beijing Over South China Sea", *Radio Free Asia*, September 2020, <https://www.rfa.org/english/news/china/europe-southchinasea-09172020190344.html> [2026-07-05].
 - 11 "Local EU Statement on the Anniversary of the Award rendered in the Arbitration between the Republic of the Philippines and the People's Republic of China on the South China Sea", European External Action Service, July 12, 2023, https://www.eeas.europa.eu/delegations/philippines/local-eu-statement-anniversary-award-rendered-arbitration-between-republic-philippines-and-peoples_en [2026-07-05].
 - 12 "South China Sea: Statement by the Spokesperson on the Anniversary of the Award Rendered in the Arbitration between the Philippines and China", European External Action Service, July 11, 2024, <https://www.eeas.europa.eu/> [2026-07-05].
 - 13 "International Security of East Asian Seascape in the Turbulent Times", King's College London, January 28, 2026, <https://www.kcl.ac.uk/events/international-security-of-east-asian-seascape-in-the-turbulent-times> [2026-07-05].
 - 14 William Choong, "South China Sea: Bringing Power to Bear", June 05, 2018, <https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2018/06/south-china-sea-power/>; William Matthews, "What the UK Must Get Right in Its China Strategy: Managing Impacts on the UK's Other External Relationships", July 08, 2025, <https://www.chathamhouse.org/2025/07/what-uk-must-get-right-its-china-strategy/04-managing-impacts-uks-other-external> [2026-07-05].
 - 15 Rebecca Ratcliffe, "Confrontations in South China Sea Surge, Raising Fears a Miscalculation Could Lead to Conflict", *The Guardian*, July 12, 2024, <https://www.theguardian.com/world/article/2024/jul/12/south-china-sea-conflict-philippines-coast-guard>; Rebecca Ratcliffe, "China Building 'Counter-Stealth' Radar on Disputed South China Sea Reef, Satellite Pictures Suggest", *The Guardian*, October 26, 2024, <https://www.theguardian.com/world/2024/oct/26/china-building-counter-stealth-radar-on-disputed-south-china-sea-reef-satellite-pictures-suggest>; Harriet Moynihan, "Engage China to Uphold Multilateralism—But Not at Any Cost", June 12, 2019, <https://www.chathamhouse.org/2019/06/engage-china-uphold-multilateralism-not-any-cost>; William Matthews, "What the UK Must Get Right in Its China Strategy: Managing Impacts on the UK's Other External Relationships", July 08, 2025, <https://www.chathamhouse.org/2025/07/what-uk-must-get-right-its-china-strategy/04-managing-impacts-uks-other-external> [2026-07-05].

结语

菲律宾“南海仲裁案裁决”过去十年了，所谓的裁决结果不仅多处明显违背《联合国海洋法公约》原则，而且完全无视地理事实和历史性权利等因素。尽管如此，美欧日等国仍坚持为所谓“南海仲裁案”非法裁决站台背书，其根本目的不在于奉行国际法原则，而是借此否定中国在南海合法主张的底层逻辑，企图长期维持其在南海海域及西太平洋地区的地缘战略优势，服务于构筑反华遏华“小圈子”的险恶图谋。

围绕“南海仲裁案裁决”持续展开的外交战、法理战和舆论战，本质上是 1991 年冷战结束以来国际力量对比持续“东升西降”、中国的海洋强国建设有序推进背景下，美西方国家试图继续对华进行地缘政治打压、遏制中国与周边国家共建海洋命运共同体的狭隘、偏执的权力利益计算的结果。然而，中国在维护主权、安全与发展等核心利益上的原则和立场不会有丝毫松懈，菲律宾“南海仲裁案”所谓裁决乃“废纸一张”的基本性质不会改变。对此，我们必须做好长期斗争和较量的准备，不仅仅是政府层面，学术界、智库和媒体层面也需时时警惕，将做好外交、法理和舆论应对作为落实南海长期维权维稳工作的基本责任和行动，及时拆穿和驳斥美西方国家利用“南海仲裁案裁决”继续对华发难和打压的各种政治把戏。南海局势的稳定、可控，事关亚太地区的和平与发展，事关东亚地缘战略格局的调整与演变，更事关整个西太平洋地区今后究竟是走向更高程度的区域合作，还是灾难性地陷入地缘政治和地缘经济的分裂与对抗。南海岛礁主权和海洋权益争议真正走向稳定可控，既需要各国共同接受的海洋法规则，更需要中国与东盟持续推进“南海行为准则”的磋商和建立，警惕和排除域外国家的介入和干涉。国际社会必须客观和公正地理解和接受中国的南海立场，为世界的可持续发展与和平共担责任。

机构及报告简介

✧ 南京大学中国南海研究协同创新中心

中国南海研究协同创新中心是国家认定的首批 14 家“2011 协同创新中心”之一。中心成立于 2012 年 7 月，由南京大学牵头，在外交部、海南省人民政府和国家海洋局支持下，联合中国南海研究院、海军指挥学院、中国人民大学、四川大学、中国科学院、中国社会科学院等单位共同组建。中国南海研究协同创新中心以国家重大战略需求为导向，以实现南海权益最大化为目标，以多学科协同创新为主体，以“文理—军地—校所—校校协同”为路径，以体制机制改革为保障，全面推动南海问题综合研究，服务国家南海战略决策。

✧ “海洋安全与发展” 研究报告

中国南海研究协同创新中心“海洋安全与发展”研究报告创刊于 2022 年 6 月，旨在打造国内最具权威性、具有世界一流水准的涉海问题智库政策研究报告品牌。本系列报告将突出权威性、动态性和前瞻性，围绕涉海事务中对中国产生重大影响的海洋战略、安全、法律和发展问题，提供深度分析和对策建议。

✧ 编辑部组成

主 编：朱锋 南京大学中国南海研究协同创新中心执行主任、教授

执行主编：马博 南京大学中国南海研究协同创新中心副教授

主编助理：王钰 南京大学国际关系学院博士研究生

本期编辑：徐奕一 南京大学中国南海研究协同创新中心科研助理

✧ 联系我们

通讯地址：南京市鼓楼区汉口路 22 号逸夫管理科学楼三楼

电子邮箱：msdpr@nju.edu.cn

往期回顾

期 数	主 题	作 者
第 56 期 (2026 年 9 月)	全球南方崛起背景下台湾问题“国际化”的现实约束与中国国家统一的战略环境	周文星
第 55 期 (2026 年 8 月)	“南海仲裁案” 裁决中的证据采信问题及其法律影响	黄瑶、黄元平
第 54 期 (2026 年 7 月)	日本海上“灰色地带” 安全战略调整的新态势及中国应对	杨达、何洪敏
第 53 期 (2026 年 6 月)	“硅安全同盟” 框架下美菲经贸安全合作评估	马博、赵文翰
第 52 期 (2026 年 5 月)	构建中越命运共同体背景下的南海务实合作	赵卫华
第 51 期 (2026 年 4 月)	规则与失序：南海仲裁裁决的十年效应评估	郑志华
第 50 期 (2026 年 3 月)	从达沃斯到慕尼黑：全球秩序脆裂下的海洋安全焦虑与战略调整	朱锋
第 49 期 (2026 年 2 月)	中国与澳大利亚能否拯救世界？动荡时代的“双赢外交”	马必胜
第 48 期 (2026 年 1 月)	中国海洋主权治理创新：黄岩岛国家级自然保护区的制度设计与政策逻辑	李聆群、葛鑫盈
第 47 期 (2025 年 12 月)	加速捆绑：特朗普第二任期以来美菲关系的动向和前景	杜兰
第 46 期 (2025 年 11 月)	当代澳中关系的结构性回稳与未来走向	罗震

点击查看所有往期内容