

南京大学中国南海研究协同创新中心
“海洋安全与发展” 研究报告 (MSDPR) 第 56 期

全球南方崛起背景下台湾问题 “国际化”的现实约束与中国国家 统一的战略环境

MSDPR
第 56 期
2026 年 9 月

作者 周文星



中国南海研究协同创新中心

Collaborative Innovation Center of South China Sea Studies

南京市鼓楼区汉口路22号 法和管理科学楼三楼 (210093)

Tel: +86 25-83597212/+86 25-83593123 | Fax: +86 25-83597212 | nanhai.nju.edu.cn

南京大学中国南海研究协同创新中心
“海洋安全与发展”研究报告 第 56 期
2026 年 9 月

全球南方崛起背景下台湾问题“国际化”的现实约束与中国国家统一战略环境

作者 周文星

推荐引用格式：周文星：《全球南方崛起背景下台湾问题“国际化”的现实约束与中国国家统一战略环境》，南京大学中国南海研究协同创新中心“海洋安全与发展”研究报告，第 56 期，2026 年 9 月。

声明：本系列报告由中央高校基本科研业务费专项资金资助。（项目号：2026300295）

作者简介



周文星

周文星，南京大学国际关系学院准聘副教授、博士生导师，兼任南京大学华智全球治理研究院、区域国别研究院研究员，研究方向为台湾问题、中美关系、亚太国际关系。主持国家重点研发计划子课题、国家社科基金青年项目等项目十余项，出版学术专著 *Explaining Taiwan's Chinese Mainland Policy Change: A Punctuated Equilibrium Perspective* (Palgrave, 2026)。在国内外中英文核心期刊发表论文 40 余篇，近十篇（次）成果被人大复印报刊资料等转载，多项政策研究获中央部委肯定性批示或采纳。

Email: zhouwenxing@nju.edu.cn

目 录

内容摘要·····	01
全球南方崛起推动国际格局深刻转型 ·····	03
全球南方崛起压缩台湾问题“国际化”空间 ·····	04
中国国家统一具有历史必然性及现实基础 ·····	06
积极营造有利于中国国家统一的国际环境 ·····	07
结语·····	08

内容摘要

近年来，全球南方国家影响力持续上升，助推国际力量格局与全球治理体系加速调整，并对台湾问题发展的外部环境产生重要影响。在大国战略竞争加剧背景下，美国及少数西方国家不断强化涉台议题操作，通过政治、军事和舆论等方式推动台湾问题“国际化”，严重背离国际社会广泛坚持的一个中国原则。

全球南方国家长期重视主权平等、不干涉内政以及联合国多边国际秩序等基本原则，在涉台问题上总体坚持一个中国原则，构成国际社会处理台湾问题的重要政治基础。随着全球南方国家在全球治理中的参与度和影响力不断提升，一个中国原则的国际共识进一步巩固，台湾问题“国际化”的空间受到明显限制。

中国国家统一具有不可阻挡的历史趋势和坚实现实基础。面对外部势力推动台湾问题“国际化”的趋势，应进一步深化同全球南方国家战略沟通和务实合作，围绕台湾问题历史事实、国际法依据以及中国和平发展理念，持续加强涉台国际传播和话语体系建设，积极参与全球治理改革，扩大共同利益基础，巩固一个中国原则的国际认同，为推进国家完全统一营造更加有利的国际环境。

主要观点

- 全球南方影响力持续提升，正推动国际格局和全球治理体系加速调整。其倡导的主权平等、不干涉内政等基本原则，与一个中国原则所体现的维护国家主权和领土完整理念具有较强契合度。
- 台湾问题“国际化”面临现实约束。台湾问题属于中国内政，一个中国原则已成为国际社会普遍共识。外部势力试图推动台湾问题“国际化”，难以改变这一客观现实。
- 全球南方力量发展壮大将进一步巩固一个中国原则的国际基础。随着发展中国家更加深入参与全球治理，在主权平等、领土完整和反对外部干涉等原则上的共识不断深化，为维护一个中国原则提供更广泛的国际环境。

政策建议

- 深化同全球南方国家战略沟通与务实合作。以发展合作凝聚共同利益，以政治互信巩固一个中国原则国际基础。
- 加强涉台国际传播和话语体系建设。围绕台湾问题历史事实、国际法依据和国际实践，提升面向全球南方国家的精准传播能力。
- 积极参与全球治理体系改革与建设。加强同全球南方国家在多边机制中的协调合作，推动国际秩序朝更加公平合理方向发展，为维护国家核心利益营造有利外部环境。

全球南方崛起推动国际格局深刻转型

近年来，全球南方¹快速崛起、影响力持续提升，在世界政治经济结构、国际治理体系以及国际关系理念等方面，成为助推国际力量格局调整和全球治理体系变革的重要力量。

（一）全球南方成为世界政治经济格局变化的重要力量

不同于传统发展中国家的概念界定，全球南方更加凸显广大发展中国家在历史境遇、发展诉求与国际立场上的共性特征，其群体性崛起是 21 世纪国际力量结构性转移的重要标志。

全球南方覆盖世界绝大多数人口，正成为全球经济增长的重要支撑。近年来，新兴市场与发展中经济体的全球占比稳步提升，按购买力平价核算，全球南方经济总量已超越传统西方发达国家阵营。²

与此同时，全球南方国家的政治自主意识持续觉醒，愈发注重基于自身核心利益参与国际事务。在地区冲突、气候治理、能源安全等全球性议题上，多数南方国家保持独立判断，已从国际体系的边缘配角转变为影响全球局势的重要主角。³

（二）全球南方提升国际治理话语权，推动国际秩序多元化

二战后建立的联合国国际体系，长期由欧美发达国家掌控规则制定主导权。伴随全球南方国家综合实力提升、国际参与度加深，全球治理的权力结构正在发生深刻调整。

-
- 1 国内外学界对“全球南方”的概念边界尚未形成一致的认识。总体而言，全球南方并非单纯的地理概念，也不是与美国等西方发达国家相对立的统一政治集团，而是一个兼具地理、历史、发展和国际政治经济关系属性的概念。其通常涵盖亚洲、非洲、拉丁美洲和大洋洲的多数发展中国家和新兴经济体，包括中国、印度、巴西、印度尼西亚、南非等具有较大经济体量和国际影响力的国家，也包括孟加拉国、加纳、卢旺达等数量众多的中小经济体。该概念着重反映相关国家和社会共同或相近的殖民历史、发展处境及国际秩序改革诉求，并强调其在现行国际体系中所面临的中心—边缘权力结构、发展机会不均和全球不平等等问题。参见：United Nations Development Programme, *Human Development Report 2013: The Rise of the South—Human Progress in a Diverse World*. UNDP, 2013, pp.1~2; Nour Dados and Raewyn Connell, “The Global South,” *Contexts*, Vol.11, No.1, 2012, pp.12~13.
 - 2 根据联合国发布的最新报告，亚洲、非洲、拉丁美洲和加勒比地区等全球南方主要区域人口合计超过全球 82 亿人口的八成，全球南方已成为世界人口分布的主体。详见：United Nations, *World Population Prospects 2024*, 2024。世界银行数据显示，新兴市场和发展中经济体（Emerging Market and Developing Economies, EMDEs）作为全球南方的重要组成部分，按市场汇率计算约占全球经济总量的 45% 左右，在过去二十余年贡献了全球经济增长约 60% 的增量，已成为全球经济增长的重要动力来源。详见：World Bank Group, *Global Economic Prospects*, 2025。国际货币基金组织数据显示，按购买力平价计算，新兴市场和发展中经济体经济总量占全球比重已超过 60%，超过发达经济体占比，全球经济重心正在持续向全球南方国家转移。详见：International Monetary Fund, *World Economic Outlook*, 2026。
 - 3 徐秀军、王友明、李强、张杰、江时学：《国际秩序转型背景下“全球南方”的战略地位和角色作用》，《国际论坛》2024 第 2 期，第 3~32 页。

联合国绝大多数会员国为发展中国家，赋予全球南方在国际安全、公共发展、全球治理等领域天然的话语优势。金砖机制等多边平台的成熟发展，集中释放了全球南方国家改革国际秩序、参与全球治理的集体诉求。⁴

在全球南方持续崛起的态势下，少数国家垄断国际规则的格局难以为继，国际秩序朝着更加均衡、普惠、多元的方向演进，发展中国家的全球治理话语权实现稳步提升。

（三）全球南方外交理念强化主权平等原则

坚持国家主权平等、维护领土完整，是绝大多数全球南方国家长期重视的重要外交理念。这一理念与其共同经历的殖民统治、民族独立以及发展不平等历史经验密切相关。亚非拉众多国家曾遭受外来殖民压迫，因此对强权政治、单边主义和外部干涉保持高度警惕。

基于此，多数全球南方国家普遍强调维护《联合国宪章》确立的主权平等、不干涉内政等国际关系基本准则，并将其作为处理国际争端和维护国际秩序的重要基础。相关原则也构成国际社会看待台湾问题的重要政治背景。

在不少全球南方国家看来，将涉及主权和领土完整的问题外部化、国际化，可能加剧地区紧张，并削弱以《联合国宪章》原则为基础的国际关系秩序。因此，绝大多数南方国家倾向于避免台湾问题成为大国战略竞争工具，不愿在中美竞争中被迫“选边站队”。⁵

全球南方崛起压缩台湾问题“国际化”空间

（一）一个中国原则是国际社会处理涉台事务的重要政治基础

台湾问题的核心是中国主权与领土完整问题，本质上属于中国内政，而非一般意义上的国家间争端。长期以来，一个中国原则及各国基于此形成的相关外交安排，是国际社会处理涉台事务的重要政治基础。

1971年第26届联合国大会通过第2758号决议，恢复中华人民共和国在联合国的合法权利，确认中华人民共和国是代表中国在联合国的唯一合法政府。此后，一个中国原则逐步成为绝大多数国家处理对华关系和涉台事务的重要政治基础。截至2026年，已有183个国家在一个中国原则基础上同中国建立外交关系，约占联合国会员国总数的95%。⁶相关研究显示，119个联合国会员国在公开外交文件中明确支持一中原则，其中多数国家确认中国关于台湾地位的主张。⁷

4 杨继龙、林宏宇：《重塑全球发展治理：金砖合作机制与“全球南方”的战略协同探析》，《太平洋学报》2026年第1期，第44~58页。

5 Henrietta Levin and Hugh Grant-Chapman, *Understanding Global South Perspectives on Taiwan*. Center for Strategic & International Studies, 2026.

6 外交部：《2026年5月8日外交部发言人林剑主持例行记者会》，2026年5月8日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202605/t20260508_11907163.shtml。

7 Benjamin Herscovitch, *Five One-Chinas: The Contest to Define Taiwan*. Lowy Institute, 2025, p.8.

这一外交格局形成于战后国际秩序演变和长期国际实践之中，与《联合国宪章》确立的主权平等、不干涉内政等基本原则密切相关。试图将台湾问题塑造成一般意义上的“国际争端”，不仅缺乏国际法依据，也与多数国家长期形成的一个中国框架及外交实践存在明显差异。

（二）台湾所谓“国际空间”持续收缩反映台湾问题“国际化”基础有限

台湾地区“国际空间”持续收缩，在很大程度上反映了国际社会对一个中国原则的普遍认同。

联大第 2758 号决议恢复中国在联合国的合法权利，确认中华人民共和国政府是代表中国在联合国的唯一合法代表。随着中国综合国力与国际影响力持续提升，以及各国对华经贸合作需求不断增强，台湾地区所谓“邦交国”数量持续减少。⁸ 对于多数全球南方国家而言，发展经济、改善民生和推进现代化建设仍是核心政策目标，它们更加重视与中国的务实合作，避免卷入涉台政治漩涡。

台湾地区“国际空间”日益收缩，是国际格局演变、各国外交实践调整以及一个中国原则国际基础不断巩固、长期作用的结果，也表明企图推动台湾问题“国际化”的做法面临极大的现实约束。

（三）美国推动台湾问题“国际化”的战略逻辑及其现实局限

近年来，美国联合少数西方国家，通过强化政治互动、军事勾连、舆论造势等手段炒作涉台议题、推动台湾问题“国际化”，其主要目的在于服务美国对华战略竞争、遏制中国发展。⁹

一方面，美国将台湾问题嵌入印太战略与地区安全架构，通过抬高涉台议题曝光度，强化台湾的所谓战略意义；另一方面，围绕“供应链安全”“地区危机”等议题构建相关叙事，试图将台湾问题置于更广泛的国际安全和经济议程之中，从而弱化其历史形成背景和政治属性。

然而，此类政治操弄面临明显现实限制。台湾问题事关中国主权和领土完整。试图将这一内政问题包装为“国际争端”，既偏离国际关系基本原则，也难以获得国际社会广泛认同，更无法改变国际社会长期形成的一个中国框架。

（四）全球南方崛起进一步压缩台湾问题“国际化”空间

全球南方的群体性发展及其国际影响力提升，正加速国际力量对比与全球治理格局演变。南方国家长期强调的主权平等、不干涉内政等国际关系基本原则，同一个中国原则所体现的维护国家主权和领土完整理念高度契合，并成为制约台湾问题“国际化”的重要基础。

美西方渲染的涉台“地区危机”等叙事，并未得到全球南方国家的普遍认同。广大发展中国家更关注自身发展以及各类全球性挑战。基于殖民统治、民族独立和发展不平等历史经验，多数南方国家倾向于反对外部干涉和大国竞争外溢，避免将涉台议题进行“国际化”操作。

随着全球南方国家更加深入参与全球治理，其在国际事务中的影响力将进一步增强，并通过外交实践、多边机制和发展合作等渠道影响涉台议题的国际环境，为一个中国原则的国际基础提供更坚实支撑。

8 Benjamin Herscovitch, *Five One-Chinas: The Contest to Define Taiwan*. Lowy Institute, 2025, p.8.

9 周文星、刁国轩：《试析拜登政府推动台湾问题“国际化”的举措及其局限》，《台湾研究集刊》2025 年第 2 期，第 1~17 页。

中国国家统一具有历史必然性及现实基础

（一）中国国家统一符合历史发展规律

纵观现代民族国家发展历程，维护国家统一和领土整合，是国家发展和民族凝聚的重要政治目标。世界多国统一实践表明，国家整合有助于增强政治稳定、促进经济发展和提升国家整体实力。

大一统是中华文明绵延千年的重要历史特征。台湾与大陆同根同源、文脉一体，共同构成中华文明的重要组成部分。近代以来形成的两岸政治分离状态，是特殊历史条件下形成的阶段性现象，并未改变两岸同属一个中国的历史事实、法理根基与客观现实。遵循历史演进大势，实现国家完全统一，是中华文明发展的必然归宿。

（二）两岸关系具有深厚历史文化和现实联系

两岸同胞血脉相连、命运与共，是两岸关系稳定发展的重要基础。长期以来，大陆与台湾在经贸往来、人员互通、文化互动等方面形成多层次密切联系。

从人员交流看，两岸人员往来长期保持较大规模，涵盖探亲、旅游、商务、求学、就业等多个领域，形成广泛而深入的社会联系网络；从经济层面看，两岸产业链联系紧密，大陆长期是台湾的重要贸易伙伴，两岸企业在电子信息等领域形成较强互补关系；从文化层面看，共同的语言文字、传统文化和历史记忆，构成难以割裂的重要精神纽带。

（三）中国综合国力提升和国际环境变化为国家统一创造有利条件

国家统一既需要历史基础，也离不开综合国力和国际环境支撑。当前，中国经济体量、科技创新能力、国际制度参与度持续提升，参与全球治理的广度和国际影响力不断增强。¹⁰与此同时，全球南方国家影响力不断提升，国际力量格局和全球治理体系持续调整，为一个中国原则的国际基础提供了重要支撑。

随着中国持续深化同全球南方国家的务实合作和战略互信，多数国家基于自身发展利益和长期外交实践，继续维持既有一个中国框架。外部势力围绕台湾问题进行地缘政治操作，难以改变国际社会长期形成的外交格局。

10 相关机构数据显示，中国在经济发展、全球创新、多边体系责任承担等方面均处于世界前列。详见：World Bank Group, “Rebalancing Growth: China Economic Update,” July 7, 2026, <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2026/07/07/rebalancing-growth-china-economic-update>; World Intellectual Property Organization, *Global Innovation Index 2025*, 2024; United Nations, “How We Are Funded,” July 10, 2026, https://peacekeeping.un.org/en/how-we-are-funded?utm_source.

积极营造有利于中国国家统一的国际环境

（一）聚力南南合作，深化务实合作与战略互信

面对涉台领域日趋激烈的国际舆论博弈与话语竞争，有必要依托南南合作平台，持续深化与全球南方国家的全方位交流与务实合作。发挥中国在基础设施建设、经济发展、减贫治理、科技创新等领域的成熟经验与发展优势，持续拓展双边利益契合点，夯实合作基础。¹¹ 不断增进双边战略互信与政治互信，进一步巩固国际社会坚持一个中国原则的广泛共识，夯实实现国家统一的国际合作根基。

（二）深耕全球南方，提升涉台议题对外传播能力

台湾问题“国际化”博弈的核心，是国际认知话语权与价值叙事的争夺。外部势力不断炮制错误叙事，企图误导国际社会对台湾问题的基本判断。对此，应立足全球南方国家的传播语境与认知特点，开展精准化对外传播，厘清台湾问题的历史渊源，阐释一个中国原则的国际法理依据，解读中国和平发展、和平统一的政策内涵，推动全球南方国家认清台湾问题的中国内政属性，夯实一个中国共识的国际民意与舆论基础。

（三）深度参与全球治理，增强国际话语影响能力

中国始终维护联合国在国际事务中的核心作用，提出全球发展、安全、文明、治理等四大全球倡议，并通过相关理念和实践推动全球治理体系朝着更加公平合理、普惠均衡的方向演进。¹² 相关倡议与全球南方国家的普遍诉求具有较强契合性，有助于凝聚广泛国际共识。中国参与全球治理的广度和制度性影响不断提升，不仅增强了中国在国际事务中的话语影响力，也为维护国家核心利益、营造有利外部环境提供重要支撑。

（四）关注外部博弈，防范涉台领域干涉风险

针对美国及少数西方国家企图推动台湾问题“国际化”操作，应保持战略定力，坚守和平统一基本方针，坚决反对遏制“台独”分裂行径和外部势力干涉。同时，应统筹运用外交、经济、文化、国际传播等多元手段，持续加强国际沟通与话语建设，增进国际社会对台湾问题历史背景、法理基础和一个中国原则的客观认知，有效防范化解外部干涉风险，为推进国家统一营造更加有利的国际环境。

11 江时学：《南南合作的中国实践与贡献——基于“全球南方”的视角》，《人民论坛·学术前沿》2024年第7期，第82~94页。

12 任琳、和怡然：《全球治理倡议：应对全球治理挑战的中国方案》，《国际问题研究》2025年第5期，第1~19页。

结语

全球南方国家群体性发展及国际影响力提升，是 21 世纪国际体系转型的重要趋势。伴随广大发展中国家综合实力增强、战略自主意识提升以及全球治理参与度提高，国际力量对比持续调整，全球治理体系呈现更加多元、多中心的发展趋势。

部分西方国家推动台湾问题“国际化”的相关操作，主要服务于其地缘竞争、霸权护持目的。但这类做法与多数国家长期形成的一个中国原则存在明显张力，难以获得广泛国际支持。随着全球南方国家更广泛参与全球治理，其在国际事务中的影响力不断增强，将进一步强化既有国际外交格局对涉台议题处理方式的约束。

台湾问题的发展演变，根本取决于中国自身发展和两岸关系走向，同时也一定程度受到国际力量格局调整的外部环境影响。随着中国综合实力持续提升、国际影响力不断增强，以及全球力量格局持续调整，维护国家统一的外部环境将进一步改善。中国实现国家完全统一，是顺应历史发展规律、符合中华民族根本利益的重要方向。

机构及报告简介

✧ 南京大学中国南海研究协同创新中心

中国南海研究协同创新中心是国家认定的首批 14 家“2011 协同创新中心”之一。中心成立于 2012 年 7 月，由南京大学牵头，在外交部、海南省人民政府和国家海洋局支持下，联合中国南海研究院、海军指挥学院、中国人民大学、四川大学、中国科学院、中国社会科学院等单位共同组建。中国南海研究协同创新中心以国家重大战略需求为导向，以实现南海权益最大化为目标，以多学科协同创新为主体，以“文理—军地—校所—校校协同”为路径，以体制机制改革为保障，全面推动南海问题综合研究，服务国家南海战略决策。

✧ “海洋安全与发展” 研究报告

中国南海研究协同创新中心“海洋安全与发展”研究报告创刊于 2022 年 6 月，旨在打造国内最具权威性、具有世界一流水准的涉海问题智库政策研究报告品牌。本系列报告将突出权威性、动态性和前瞻性，围绕涉海事务中对中国产生重大影响的海洋战略、安全、法律和发展问题，提供深度分析和对策建议。

✧ 编辑部组成

主 编：朱锋 南京大学中国南海研究协同创新中心执行主任、教授

执行主编：马博 南京大学中国南海研究协同创新中心副教授

主编助理：王钰 南京大学国际关系学院博士研究生

本期编辑：徐奕一 南京大学中国南海研究协同创新中心科研助理

✧ 联系我们

通讯地址：南京市鼓楼区汉口路 22 号 逸夫管理科学楼三楼

电子邮箱：msdpr@nju.edu.cn

往期回顾

期 数	主 题	作 者
第 55 期 (2026 年 8 月)	“南海仲裁案”裁决中的证据采信问题及其法律影响	黄瑶、黄元平
第 54 期 (2026 年 7 月)	日本海上“灰色地带”安全战略调整的新态势及中国应对	杨达、何洪敏
第 53 期 (2026 年 6 月)	“硅安全同盟”框架下美菲经贸安全合作评估	马博、赵文翰
第 52 期 (2026 年 5 月)	构建中越命运共同体背景下的南海务实合作	赵卫华
第 51 期 (2026 年 4 月)	规则与失序：南海仲裁裁决的十年效应评估	郑志华
第 50 期 (2026 年 3 月)	从达沃斯到慕尼黑：全球秩序脆裂下的海洋安全焦虑与战略调整	朱锋
第 49 期 (2026 年 2 月)	中国与澳大利亚能否拯救世界？动荡时代的“双赢外交”	马必胜
第 48 期 (2026 年 1 月)	中国海洋主权治理创新：黄岩岛国家级自然保护区的制度设计与政策逻辑	李聆群、葛鑫盈
第 47 期 (2025 年 12 月)	加速捆绑：特朗普第二任期以来美菲关系的动向和前景	杜兰
第 46 期 (2025 年 11 月)	当代澳中关系的结构性回稳与未来走向	罗震
第 45 期 (2025 年 11 月)	澳美英安全伙伴关系的发展及趋势	许少民

点击查看所有往期内容